

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCURSALE 06/A4 PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA - DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno duemilaquattordici il giorno ventiquattro del mese di aprile alle ore 12,00 presso l'aula Malpighi del Dipartimento di Patologia Umana, sita al II° piano del Pad. D, Azienda Ospedaliera Universitaria "Policlinico G.Martino", via Consolare Valeria 1, Messina la Commissione giudicatrice della suddetta valutazione comparativa, nominata con D.R. n. 260/2014 del 04/02/2014 prot. n.6605, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina costituita dai:

Prof. Marco CHILOSI, professore ordinario, Dipartimento di Patologia e Diagnostica, Università degli Studi di Verona - Presidente;

Prof. Guido RINDI, professore ordinario, Istituto di Anatomia Patologica, Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma - Membro;

Prof. Giovanni TUCCARI, professore ordinario, Dipartimento di Patologia Umana, Università degli Studi di Messina - Segretario,

per la valutazione comparativa di cui sopra, si riunisce al fine di stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 17/02/2014 dalle ore 10,30 alle ore 12,00;

II riunione: giorno 26/02/2014 dalle ore 10,30 alle ore 11,30;

III riunione: giorno 12/03/2014 dalle ore 10,30 alle ore 12,00;

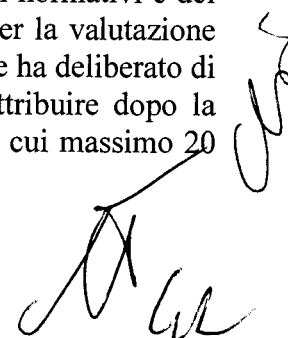
IV riunione: giorno 23/04/2014 dalle ore 17,00 alle ore 19,30;

V riunione: giorno 24/04/2014 dalle ore 9,00 alle ore 11,45;

VI riunione: giorno 24/04/2014 dalle ore 12,00 alle ore 13,30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n.6 riunioni iniziando i lavori il 17/02/2014 e concludendoli il 24/04/2014;

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto alla nomina del presidente nella persona del Prof. Marco CHILOSI e del segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni TUCCARI. Successivamente, dopo aver preso visione del D.R. n.260/2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 42 del 28/05/2013 nonché degli atti normativi e del regolamento di ateneo per RTD, si è passati a predeterminare i criteri massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati. La Commissione ha deliberato di compilare una scheda per ciascun candidato su cui riportare il punteggio da attribuire dopo la discussione dei titoli e sulle pubblicazioni; il punteggio massimo è di 50 punti di cui massimo 20 punti per titoli e massimo 30 punti per le pubblicazioni.



Nella seconda riunione, presa visione dell'elenco dei candidati, i Commissari hanno dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi ai sensi degli artt 51 e 52 c.p.c.; successivamente il Presidente della Commissione ha dato mandato al Segretario di procedere all'apertura dei plichi per l'invio al valutatore esterno, Prof. Massimo RONCALLI dell'Università degli Studi di Milano, delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati, alfabeticamente elencati: Branca Giovanni, Fazzari Carmine e Ieni Antonio.

Nella terza riunione, acquisito il parere richiesto dall'esperto valutatore esterno, il Segretario della Commissione lo ha trasmesso per via telematica, agli altri Commissari, unitamente ai titoli ed alle pubblicazioni dei candidati. Inoltre tenuto conto che il numero dei candidati è inferiore a sei, la Commissione ha ritenuto che, ai sensi dal bando di concorso, tutti vanno ammessi alla discussione pubblica.

Nella quarta riunione, la Commissione ha proceduto con la valutazione preliminare dei candidati, esprimendo per ciascuno un motivato giudizio analitico sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (All. A). A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i candidati: (All. B).

Nella quinta riunione, constatata la presenza di tutti e tre i candidati ed verificatane l'identità, si è svolta la discussione pubblica e la contestuale prova orale (lingua straniera) dei candidati stessi. La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività (All. C)

La Commissione dichiara vincitore il dott. Antonio IENI avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

Il Prof. Giovanni TUCCARI, Segretario della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante le valutazioni individuali e collegiali espresse su ciascun candidato, e tre copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti, oltre una in formato elettronico alla casella di posta elettronica: Uff.Ricercatori@unime.it) al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

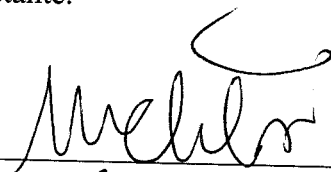
La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato mediante inserimento mediante affissione all'Albo online di Ateneo e nel sito web dell'Università di Messina e del MIUR.

La Commissione viene sciolta alle ore 13,30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Marco CHILOSI - Presidente



- Prof. Guido RINDI - Membro



- Prof. Giovanni TUCCARI

